



ombudsman
rotterdam
rijnmond

**Aan de gemeenteraad
Aan de commissie BOFV**

Cc aan het college van burgemeester en wethouders

Datum: 23 april 2025

Geachte gemeenteraadsleden,
Geachte leden van de commissie BOFV,

In vervolg op de vergadering van de commissie BOFV van 3 april 2025 over het rapport Ebben met de resultaten van het onderzoek naar het cluster Stadsontwikkeling en ter voorbereiding van de vergadering van de commissie BOFV van 22 mei 2025 wil ik u aanvullend informeren.

Als ombudsman vind ik dat uw raad zo breed mogelijk geïnformeerd moet zijn over relevante stukken. Na het verschijnen van het AD-artikel van 19 april 2025 heb ik het college gevraagd, wat ik eerder ambtelijk had voorgelegd.

Ik splits deze brief op in 2 onderdelen.

1. Terugblik besloten gedeelte vergadering

Wat ik aan uw raad had willen overhandigen, is op 3 april 2025 maar voor een deel gelukt. Alleen over het memo MT Vastgoed zijn afspraken gemaakt dat het naar de commissie gaat/is gegaan (kluis). Er missen (om het beeld compleet te maken) twee mails van 28 april 2021 en 15 juli 2022 van het MT Vastgoed aan de directie die ik ook graag (zo snel mogelijk) wil overhandigen aan de raad omdat ze relevant zijn voor de rol van de gemeenteraad in de lokale democratie.

Ik zal contact opnemen met de griffie om af te stemmen op welke manier u zo snel mogelijk deze informatie krijgt.

De reden dat ik dit zo belangrijk vind is, dat deze mails wat mij betreft een bevestiging zijn van het feit dat er wel degelijk over het memo is vergaderd en dat er wel degelijk op topniveau ambtelijk een besluit is genomen om er niets mee te doen in termen van alarmbellen enerzijds, maar ook in termen van 'ambtshalve op hoog niveau kennis dragen van' anderzijds. De integriteitsregels zijn hiermee wat ons betreft intern niet gevolgd.

Bezoekadres

Batavierenstraat 15-35
3014 JH Rotterdam
5e etage

Contact

0800-0802 (gratis)
info@orr.nl

Instagram

@orr_geeftgehoor

LinkedIn

ORR_geeftgehoor

Facebook

Ombudsman
Rotterdam-Rijnmond

2. Wat wil ORR terugzien in collegebrief die voor 22 mei naar gemeenteraad gaat?

Wij hebben het college gevraagd om op onderstaande punten te reageren in de brief die nog naar u onderweg is.

Ik heb het college laten weten dat ik in de collegebrief aan de raad graag, van en namens het college, een reactie wil hebben hoe met ons onderzoek is omgegaan. Het staat het college uiteraard vrij om de reactie die het onderzoeksbureau aan henzelf geeft/gaat geven over te nemen. Maar ik verwacht ook een eigen oordeel/opvatting van het college over de wijze waarop ons oordeel is gebruikt en verwerkt, verwijzingen naar ons onderzoek (bronvermeldingen), inclusief wat er met de extra/aanvullende informatie is gedaan die ORR ambtelijk heeft gedeeld (meldingen en signalen). In het Ebben-onderzoek staat dat er geen aanvullende signalen zijn onderzocht.

Het voorstel aan de raad, brief van 16 jan 2024, pagina 2, 2^e alinea onderaan: “Als er nieuwe informatie beschikbaar komt [...] zal dat bij het onderzoek betrokken worden” roept een andere verwachting op (volle breedte). Een verwachting die in ieder geval bij ORR leefde. Vandaar dat ORR hier gewag van heeft gemaakt in onze brief van 7 maart 2025 aan de gemeenteraad en aan wethouder Buijt.

In de nog komende collegebrief aan de raad ziet ORR tevens graag een reactie op het integriteitshoofdstuk van ons jaarverslag 2023, pagina's 35 t/m 38 terug. Daarin staat met name een overzicht van de meldingen/klachten die wij als ORR hebben ontvangen over het cluster Stadsontwikkeling. In de bestuurlijke reactie op ons jaarverslag 2024 heeft het college evenmin gereageerd op het integriteitshoofdstuk. Voor de gemeenteraad is deze reactie op onze jaarverslagen relevant om te kunnen betrekken bij de beraadslaging.

De resultaten van de onderzoeken van de Rekenkamer en van Strated Consulting in de collegebrief zijn algemener van aard (systemisch) dan de meldingen die bij ORR als extern meldpunt in het kader van de Regeling Melden Vermoeden Misstand en in het kader van de klachtbehandeling zijn binnengekomen en waarover wij in onze jaarverslagen 2023 en 2024 hebben geschreven.

Gezien het verloop van de commissievergadering BOFV op 3 april 2025 leest ORR in de collegebrief daarnaast graag terug of het college geïnformeerd is over het interne memo en de portee hiervan én over de onvrede die de meldingsbereide leden van het MT Vastgoed hebben geuit in hun mail van 21 april 2021 aan de top van de ambtelijke organisatie: (Wij van MT Vastgoed) “verwachten gehoord te worden, in alle openheid te kunnen spreken en antwoord op de gestelde vragen en constatering die we in gaan brengen.”

In de collegebrief leest ORR graag terug of het college wil vasthouden aan het resumé van het Ebben-onderzoek op pagina 73 en 74 dat door het college integraal is overgenomen (pag. 5 collegebrief van 4 feb 2025) of gezien de inbreng van ORR gehoord hebbend tijdens de

commissievergadering, maar ook al ingebracht in onze jaarverslagen 2023 en 2024, en ook al op tafel gelegd tijdens de gesprekken met de gemeente als opdrachtgever en Ebben als opdrachtnemer, achter het standpunt wil blijven dat alle integriteitprocedures goed gevolgd zijn?

Als ORR vinden wij de stelling in de collegebrief van 4 feb 2025 “dat er geen aanwijzingen zijn dat binnen de gemeente Rotterdam, door het management of anderen, bewust is weggekeken”, niet gedragen wordt door de bevindingen van Ebben, noch door de stukken die wij als ORR hebben.

Hoe dan ook vindt ORR dat het onderzoek van Ebben ‘geschikt gemaakt’ moet worden om openbaar gemaakt te kunnen worden. Het gaat hier om een kwestie waarover onrust is in de stad. Het is voor de stad en de media abracadabra wat zich rondom deze zaak op onderzoeksniveau afspeelt en heeft gespeeld. De journalistiek vervult een onmisbare rol in de democratische rechtstaat door het controleren van de macht en het informeren van burgers.

En een toelichting op de gemaakte excuses aan ORR.

Vanuit de gemeente is het initiatief genomen om ons te vragen om samen met de gemeente en Ebben om de tafel te gaan zitten. Daar is ORR vooralsnog niet op ingegaan omdat ORR eerst de collegebrief wil afwachten.

Ebben is opdrachtnemer, de gemeente is opdrachtgever. De gemeente is zelf verantwoordelijk voor de brief van 4 feb 2025. Wij zijn er als ORR vanuit gegaan, in het proces, dat wij, omdat wij maar een (deel)onderzoek hebben uitgevoerd en onze aanvullende zorgen op tafel hebben gelegd en kunnen leggen, dat de vragen uit de brief van 16 jan 2024 beantwoord zouden (gaan) worden, inclusief onze inbreng. Zeker omdat er een dubbeling zit in het onderzochte.

Aangezien de gemeente als opdrachtgever vrij strak in de rol als opdrachtgever wilde (blijven) zitten, hebben wij ons onderzoek met de gemeente gedeeld en niet rechtstreeks met Ebben. Wij hebben überhaupt geen contact meer gehad met Ebben, niet op ons initiatief en niet op hun initiatief. Daar is terugkijkend van alles over te zeggen.

Met terugwerkende kracht hebben wij er spijt van dat wij ons onderzoek niet meteen toen het klaar was op 5 april 2024 met de raad hebben gedeeld zoals wij het die dag met de gemeente hebben gedeeld. Ook hebben we er spijt van dat we de afspraken zoals wij ze dachten gemaakt te hebben, Ebben-onderzoek komt eerst langs ORR, niet heel strak op papier hebben gezet.

Wij hebben wel regelmatig contact opgenomen met de vraag: is het onderzoek er al? Kunnen we het al vooraf inzien? Elke keer bleek: het duurt nog even en toen was de collegebrief er opeens.

Afsluitend hoop en vertrouw ik erop dat de collegebrief die in aantocht is antwoorden geeft op bovenstaande punten. Wij wensen uw raad veel wijsheid toe in de beraadslaging in deze fase om “de onderste steen boven te krijgen” in de nog lopende en al afgeronde onderzoeken binnen en buiten uw eigen invloedssfeer.

Met vriendelijke groet,

Marianne van den Anker

Ombudsman Rotterdam-Rijnmond