



Rapport gemeentelijke ombudsman

inzake de klacht van de heer S., mede namens bewoners van
de Egelantierlaan en de Polderslaan te Westvoorne,
over het college van burgemeester en wethouders van
de gemeente Westvoorne

Dossiernummer: 2015.144
Datum: 26 januari 2016

Inleiding

De heer S. woont op de Egelantierlaan in de gemeente Westvoorne en dient, mede namens 13 andere bewoners van de Egelantierlaan en 1 bewoner van de Polderslaan (kruisend aan de Egelantierlaan), een klacht in bij de gemeentelijke ombudsman. De klacht gaat over de plaatsing van een textielcontainer in januari 2015 aan de ingang van de Egelantierlaan en de overlast die de bewoners ervaren van een glascontainer die zich naast de textielcontainer bevindt, en die er meer dan 10 jaar staat.

Klacht

1. De klachten zijn:

Klacht 1: De gemeente houdt onvoldoende rekening met de belangen van omwonenden bij het plaatsen van de textielcontainer.

Klacht 2: De gemeente heeft (weer) zonder enig overleg met of aankondiging aan de omwonenden, een object in de straat geplaatst. Dit is niet in overeenstemming met afspraken over de manier waarop er vanaf 2013 door de gemeente met de burger samengewerkt zou worden. Het plaatsen van een object zoals een textielcontainer zou, door middel van burgerparticipatie, in overleg met de bewoners gaan. Dit is niet gebeurd.

2. Op 9 december 2014 reageert de gemeente op de klacht van 10 november 2014. Op 20 januari 2015 dient de heer S. een klacht bij de ombudsman in. Op 26 maart 2015 besluit de ombudsman een onderzoek naar de klacht in te stellen. Bijlage en onderdeel van deze bevindingen is een overzicht van de interne en externe klachtbehandeling.

3. Naar aanleiding van de klacht, de interne klachtbehandeling en de resultaten van het onderzoek heeft de ombudsman zijn bevindingen opgesteld en de bewoners en de gemeente bij brieven van 30 november 2015 de gelegenheid gegeven op de bevindingen te reageren. Aan zijn bevindingen verbond de ombudsman een voorlopig oordeel. Van de gemeente ontvangt de ombudsman op 17 december 2015 een reactie. Op 28 december 2015 reageren de bewoners op de bevindingen. Daarop besluit de ombudsman de bevindingen definitief vast te stellen en zijn oordeel te geven. Bijlage en onderdeel van dit rapport is een overzicht van de interne en externe klachtbehandeling.

Bevindingen

De ombudsman gaat uit van de volgende feiten en omstandigheden.

4. Aan de ingang van de Egelantierlaan kruisend aan de Polderslaan in het deel Oostvoorne van de gemeente Westvoorne¹, staan een textielcontainer en een glascontainer. De glascontainer is in 2004 geplaatst, de textielcontainer is begin januari 2015 geplaatst. In november 2014 legt de gemeente verharde grond aan op de plek waar de textielcontainer komt.
5. De Egelantierlaan is een doodlopende straat en kan dus maar van 1 kant in- en uitgereden worden. Aan de Polderslaan bevindt zich een basisschool.
6. De gemeente Westvoorne heeft jaarlijks een 'Afvalschema' met een kalender met de inzameldagen van de verschillende soorten afval, zoals papier, glas en textiel. De glas- en textielcontainer in de Egelantierlaan staan in het Afvalschema 2015 dat medio december 2014 huis aan huis in de gemeente is verspreid.
7. Op 7 januari 2015 en op 15 januari 2015, na de plaatsing van de textielcontainer, staat in het 'Weekblad Westvoorne' dat wekelijks huis- aan huis wordt verspreid:
"De gemeente heeft voor de komende vier jaar (tot en met 2019) een nieuwe inzamelaar voor textiel gecontracteerd.....
....Locaties
Er zijn op verschillende plaatsen inzamelcontainers geplaatst. U vindt ze in:
Oostvoorne:
.... Polderslaan (ter hoogte van de Egelantierlaan),....."
8. De textielcontainer wordt 1x per 2 weken geleegd. Ook de glascontainer wordt 1x per 2 weken geleegd.
9. Vanaf 2015 heeft de gemeente een andere contractpartij voor de inzameling van textiel. Op de vraag van de ombudsman welke locaties in beeld zijn geweest voor het plaatsen van de textielcontainer, antwoordt de gemeente dat het advies van de nieuwe contractpartij is om de textielcontainers meer over de kern te spreiden en dat deze nieuwe contractpartij de locatie Egelantierlaan voorstelt. Uit dit

¹ De gemeente Westvoorne bestaat uit de voormalige gemeenten Oostvoorne en Rockanje en het dorp Tinte.

antwoord maakt de ombudsman op dat de gemeente geen andere locatie(s) dan de Egelantierlaan heeft overwogen.

10. In juli 2015 (exakte datum is niet bekend bij de ombudsman) maakt een bewoner een foto van de glascontainer. Er ligt op dat moment glas naast de glascontainer. De bewoner doet hiervan op 13 juli 2015 per e-mail een melding bij de gemeente en voegt de foto als bijlage toe. In een e-mail van 16 juli 2015 laat de gemeente weten dat de *“glasscherven en wat zwerfouil”* zijn verwijderd.



11. Op 22 september 2015 gaat een medewerkster van de ombudsman op locatie kijken. Tijdens dit locatiebezoek maakt zij foto's. Er ligt op dat moment niets naast de containers.



12. Standpunt van de bewoners

- De ouders van de kinderen van de basisschool parkeren bij het wegbrengen en ophalen van hun kinderen rondom het kruispunt Polderslaan-Egelantierlaan. Door de textielcontainer, naast de aanwezigheid van de glascontainer, ontstaat er nog meer drukte in de straat. Mensen deponeren hun glas en textiel niet tegelijkertijd, ook dit zorgt voor nog meer drukte in de straat.
- De ophaalwagens van de gemeente sluit de Egelantierlaan bij het ledigen van de glascontainer en de textielcontainer volledig af waardoor niemand kan in- en uitrijden. Het ledigen duurt vaak meer dan 10 minuten. In combinatie met de drukte rondom de basisschool ontstaan er gevaarlijke verkeerssituaties.
- Er liggen vaak glasresten en ander afval naast de glascontainer.
- De glas- en textielcontainer horen niet midden in een woonwijk en moeten verplaatst worden naar een betere locatie zoals dichtbij een winkelcentrum of op het nabij gelegen parkeerterrein van een tennisvereniging waar voldoende ruimte is en waar geen mensen in de buurt wonen.
- De gemeente heeft niet van te voren met de bewoners over de plaatsing van de textielcontainer gesproken. Dit is in strijd met het beleid van de gemeente als het gaat om burgerparticipatie. De heer S. kwam er zelf toevallig achter toen hij in november 2014 zag dat medewerkers van de gemeente verharde grond aanbrachten op de plek waar de textielcontainer zou komen.

- De bewoners hebben zich in 2004 tevergeefs tegen de plaatsing van de glascontainer verzet. Ook toen luisterde de gemeente niet naar de bewoners. De bewoners, met name een bewoonster die vanuit haar huis uitzicht heeft op de containers, doen in de jaren erna heel vaak meldingen bij de gemeente over glas naast de glascontainer. De gemeente reageert hier niet, of traag, op. Meerdere bewoners hebben door de glasresten lekke autobanden en fietsbanden opgelopen.

13. Standpunt van de gemeente

- Het is aannemelijk dat mensen tegelijkertijd textiel en glas deponeren. Van extra drukte door de plaatsing van de textielcontainer is dus geen sprake.
- De textielcontainer wordt 1x per 2 weken geledigd en dit duurt ongeveer 5 minuten.
- Helaas is het een maatschappelijke verschijnsel dat mensen regelmatig afval naast containers zetten. De gemeentelijke toezichthouder controleert deze illegale bijplaatsingen en de gemeente verwijdert het afval zo snel mogelijk.
- De gemeente heeft een wettelijke taak om het huishoudelijk afval in te zamelen. Het doel van de gemeente is om dit zoveel mogelijk gescheiden te doen. De gemeente kiest voor locaties die daarvoor het meest geschikt zijn. Dit zijn ondermeer locaties in de buurt van winkels en locaties verspreid over de gemeente/kernen in de wijk.
- De Egelantierlaan is de meest geschikte locatie voor de textielcontainer omdat het:
 1. langs een doorgaande route is;
 2. nabij een school is;
 3. naast een glascontainer is. De glascontainers zijn in de gemeente verspreid en daarmee strategisch geplaatst. De plaatsing van meerdere inzamelvoorzieningen bij elkaar, stimuleert de burgers om hun afval gescheiden in te leveren.
- De gemeente handelt meldingen/klachten die kort en duidelijk zijn direct af zonder deze te registreren. Volgens de medewerkers van de buitendienst zijn dit er gemeentebreed hooguit een handvol. De gemeente registreert in 2015 in totaal 5 meldingen over de glascontainer in de Egelantierlaan. Deze meldingen zijn door 1 persoon ingediend. De medewerkers die naar aanleiding van deze meldingen ter plaatse zijn geweest, moesten zoeken om glasstukjes te vinden.

- De gemeente wil door middel van burgerparticipatie de burgers meer betrekken bij het beleid van de gemeente en de uitvoering daarvan. De gemeente bepaalt per onderwerp of burgerparticipatie wordt ingezet. De gemeente bespreekt en besluit dus niet alles in (breed) overleg met de bewoners.
- De gemeente heeft de bewoners niet van te voren over de plaatsing van de textielcontainer geïnformeerd. De gemeente reageert wel op 9 december 2014 op de brief van 10 november 2014 van de heer S. waarin hij “bezwaar” maakt tegen de, op dat moment nog niet geplaatste, textielcontainer.
- Bewoners waarderen niet altijd een besluit van de gemeente om een container te plaatsen. De gemeente moet zulke besluiten nemen om bepaalde doelen te bereiken. De gemeente heeft het besluit om de textielcontainer te plaatsen weloverwogen genomen.

Wet en regelgeving

14. Wet milieubeheer

Artikel 10.21 lid 1 en artikel 10.23

Hierin staat de zorgtaak van de gemeente om huishoudelijk afvalstoffen in te zamelen. Voor de uitvoering van deze zorgtaak moet de gemeente een afvalstoffenverordening opstellen.

15. Afvalstoffenverordening Westvoorne 2014

Artikel 3 lid 1 sub c en f, artikel 4

Hierin staat dat glas en textiel afzonderlijk worden ingezameld. De inzameling kan plaatsvinden via een inzamelvoorziening op wijkniveau. Het college kan de inzamelvoorziening aanwijzen.

16. Uitvoeringsbesluit Westvoorne 2015

Artikel 2 sub e en f

Als inzamelvoorziening, zoals bedoeld in artikel 4 van de Afvalstoffenverordening, worden onder andere aangewezen ondergrondse dan wel bovengrondse collectors voor glas en een ondergrondse dan wel bovengrondse collectors voor textiel.

Gemeentelijk Beleid

17. Beleidsnotitie Burgerparticipatie Gemeente Westvoorne september 2011

Deze notitie is een uitwerking van het collegeprogramma 2010-2014 waarin staat dat directe betrokkenheid van burgers bij beleid- en besluitvorming steeds meer een belangrijke randvoorwaarde is om concrete resultaten te bereiken voor ingewikkelde maatschappelijke vraagstukken.

- De notitie vermeldt op pagina 8 de definitie van burgerparticipatie en de participatieniveaus:

"...Burgerparticipatie is het proces waarbij gemeente, burgers, maatschappelijke organisaties, ondernemers en eventueel externe deskundigen via een open houding naar elkaar en een vooraf besproken aanpak samen vorm en inhoud geven aan de ontwikkeling, uitvoering en/of evaluatie van (delen van) plannen of beleid. Het proces is gericht op het benutten van elkaars deskundigheid waardoor de kwaliteit en effectiviteit van het beleid worden verhoogd en het draagvlak voor te nemen beslissingen wordt vergroot....."

"...De participatieladder hanteren we om een afgewogen keuze voor een participatietraject te kunnen maken. De treden van de ladder zijn de rollen die burgers krijgen toebedeeld in een participatieproces. Elke trede stelt een bepaalde mate van invloed voor. Van weinig bij de 1e trede (informereren) tot veel bij de laatste trede (meebeslissen). De verschillende treden zijn: informeren, raadplegen, adviseren, coproduceren en meebeslissen. In dit kader wordt 'Informereren' niet als een vorm van participatie beschouwd, aangezien de burger hierbij slechts op de hoogte wordt gesteld van een bepaald beleidsvoornemen. De burger krijgt hierbij niet de kans om - op welke manier dan ook - invloed uit te oefenen op dat beleid. De participatieladder zorgt niet voor een structurele mate van participatie. Deze verschilt afhankelijk van de beleidsfase en de complexiteit van het beleidsproces....."

- Op pagina 6 staat wanneer burgerparticipatie wordt ingezet:

"...De gemeente Westvoorne zet burgerparticipatie vooral in voor betere aansluiting op de verschillende wensen van burgers en beter gebruik te maken van de kennis van burgers. Ter bevordering van de kwaliteit van gemeentelijk beleid en om draagvlak

voor beleid te vergroten. Dit kan in alle onderdelen van het beleidsproces, dus bij zowel het ontwikkelen van beleid en projecten, als bij de uitvoering ervan. De afweging over de inzet van het instrument moet structureel gebeuren, volgens een vastgesteld stappenplan..... Zo nodig maakt de gemeente (financiële en/of personele) middelen vrij voor de planvorming, coördinatie en/of uitvoering en evaluatie van het instrument. De toekomst is een gemeente waarbij het vanzelfsprekend is dat burgers participeren bij de plan- en beleidsvorming. Westvoorne zet inwoners zo veel mogelijk in als adviseur of coproductent. Maar juist niet voor alles, het is ook vaak prima om inwoners gewoon te informeren.....”

18. Milieubeleidsplan Westvoorne 2008-2012 ‘Milieu op scherp’

Hierin staat het milieubeleid van de gemeente Westvoorne.

Op pagina 6 staat:

“.....Het doel van de gemeente met betrekking tot afval is het scheppen en in stand houden van een infrastructuur waarmee afvalstoffen op een milieuhygiënisch en maatschappelijk verantwoorde wijze (betaalbaar) ingezameld en verwerkt kunnen worden en waarbij de mogelijkheden van preventie en hergebruik optimaal worden benut. Dit impliceert ook een gemiddelde scheidingsdoelstelling van 60% bij de inzameling van afvalstoffen.....”

Toetsing aan behoorlijkheidsvereisten

19. De ombudsman toetst het optreden van de gemeente Westvoorne aan de behoorlijkheidsvereisten:

Goede motivering

De overheid legt haar handelen en haar besluiten duidelijk aan de burger uit. Daarbij geeft zij aan op welke wettelijke bepalingen de handeling of het besluit is gebaseerd, van welke feiten zij is uitgegaan en hoe zij rekening heeft gehouden met de belangen van de burgers. Deze motivering moet voor de burger begrijpelijk zijn.

De overheid motiveert haar besluiten en handelingen steeds goed. Zij handelt niet alleen naar wat haar goed uitkomt of op basis van willekeur. Drie bouwstenen zijn voor een goede motivering van belang: de wettelijke voorschriften, de feiten en belangen en een heldere redenering. De motivering is gericht op het concrete individuele geval en is begrijpelijk voor de ontvanger.

Goede informatieverstrekking

De overheid zorgt ervoor dat de burger de juiste informatie krijgt en dat deze informatie klopt en volledig en duidelijk is. Zij verstrekt niet alleen informatie als de burger erom vraagt, maar ook uit zichzelf.

De overheid is verplicht de burger gevraagd en ongevraagd alle informatie te geven over handelingen en besluiten die de belangen van de burger kunnen raken. Zij is daarbij servicegericht en stelt zich actief op om de informatie die van belang is tijdig op eigen initiatief te geven.

Bevorderen van actieve deelname door de burger

De overheid betreft de burger zoveel mogelijk actief bij haar handelen.

De overheid spant zich in om de burger actief te betrekken bij haar handelen en bij de totstandkoming en de uitvoering van beleid. Als in het besluitvormingsproces de burger een rol heeft, geeft de overheid dit tijdig aan en laat weten welke rol de burger kan vervullen en hoe de participatie is vormgegeven. Ook geeft zij na afloop aan wat er gedaan is met de inbreng van de burger.

Overwegingen

Naar aanleiding van de eerste klacht: de gemeente houdt onvoldoende rekening met de belangen van de bewoners.

20. Gemeenten zijn op grond van de Wet milieubeheer verantwoordelijk voor de inzameling van huishoudelijk afval, zoals glas en textiel, en moeten hiervoor een afvalstoffenverordening opstellen. Dit brengt met zich mee dat de gemeente Westvoorne zelf bepaalt hoe zij het huishoudelijk afval inzamelt.
21. De vraag die centraal staat is of de gemeente Westvoorne de belangen van de bewoners voldoende heeft meegewogen bij haar beslissing om aan de ingang van de Egelantierlaan een textielcontainer te plaatsen.
22. De gemeente moet soms beslissingen over de buitenruimte nemen die niet bij alle burgers in goede aarde vallen. Iedereen begrijpt en onderschrijft het doel van een textielcontainer, maar niet iedereen wil een container in zijn/haar wijk. De ombudsman heeft oog voor de verantwoordelijkheid van de gemeente voor de inzameling van huishoudelijk afval en haar doelstelling om dit zoveel mogelijk gescheiden te doen. Daarnaast heeft de ombudsman ook oog voor de bewoners die de textielcontainer niet in hun wijk willen hebben. Een textielcontainer kleurt het straatbeeld.

23. Het is het echter onvermijdelijk dat een of meer bewoners van een gemeente te maken zullen hebben met een textielcontainer of een andere inzamelvoorziening in de wijk.
24. Het argument van de bewoners dat de aanwezigheid van deze textielcontainer tot gevaarlijke verkeerssituaties leidt, lijkt de ombudsman onwaarschijnlijk. De aanloop bij deze container zal niet heel groot zijn: mensen deponeren niet elke dag hun textiel in de textielcontainer. Daarnaast is het de verantwoordelijkheid van de bestuurders om hun auto's op een veilige manier te parkeren als zij hun glas en textiel willen deponeren.
25. De ombudsman begrijpt dat de bewoners liever geen textielcontainer in hun wijk willen, maar dit betekent niet dat de gemeente daarom geen container kan plaatsen. De ombudsman vindt de argumenten van de gemeente om een textielcontainer op deze specifieke plek te plaatsen:
- het is langs een doorgaande route;
 - het is nabij een school;
 - het is naast een glascontainer, glascontainers zijn verspreid geplaatst en meerdere inzamelvoorzieningen bij elkaar stimuleert de burger om hun afval gescheiden in te leveren,
- plausibel en redelijk.
26. De ombudsman vindt wel dat het beter was geweest als de gemeente ook naar andere locaties dan de Egelantierlaan had gekeken. Dit had bij de bewoners mogelijk meer draagvlak voor de gekozen locatie gecreëerd.
27. De klacht is ongegrond. De gemeente heeft in overeenstemming gehandeld met de behoorlijkheidsvereisten Goede motivering en Redelijkheid.

Naar aanleiding van de tweede klacht: de gemeente heeft (weer) zonder enig overleg met of aankondiging van de omwonenden, een object in de straat geplaatst.

28. De gemeente Westvoorne dient, alvorens een beslissing te nemen over de plaatsing van een textielcontainer, alle relevante feiten en omstandigheden te verzamelen en de betrokken belangen af te wegen. Onderdeel daarvan kan zijn het actief informeren van omwonenden.
29. Dat de gemeente voor de plaatsing van de textielcontainer reageert op het 'bezwaar' van de omwonenden, betekent niet dat de gemeente aan haar actieve informatieplicht heeft voldaan. Immers, de reactie van de gemeente vond plaats nadat de heer S. toevallig zag dat medewerkers van de gemeente voorbereidend werk voor de plaatsing van de textielcontainers verrichtten. Daarnaast was de reactie van de gemeente reactief: als reactie op het 'bezwaar'.

30. De ombudsman vindt dat de gemeente de omwonenden van te voren actief moet informeren als zij het voornemen heeft om een inzamelvoorziening in een woonwijk te plaatsten. Dit is niet gebeurd. Dit deel van de klacht is gegrond. De gemeente heeft in strijd gehandeld met het behoorlijkheidsvereiste Goede informatieverstrekking.
31. Het gemeentelijk beleid met betrekking tot burgerparticipatie gaat over de *“ontwikkeling, uitvoering en/of evaluatie van (delen van) plannen of beleid”*. De gemeente kiest welke onderwerpen voor burgerparticipatie in aanmerking komen en op welk participatieniveau dit gebeurt. Burgerparticipatie brengt, naar het oordeel van de ombudsman, niet met zich mee in dat de gemeente bij elke beslissing die zij neemt vooraf met de burgers moet overleggen. Dit zou een onmogelijke eis zijn. Dit deel van de klacht is ongegrond. De gemeente heeft gehandeld in overeenstemming met het behoorlijkheidsvereiste Bevorderen van actieve deelname door de burger.

Oordeel

Klacht 1: de onderzochte gedraging van de gemeente Westvoorne is behoorlijk. De gemeente heeft gehandeld in overeenstemming met de behoorlijkheidsvereisten Goede Motivering en Redelijkheid.

Klacht 2: de onderzochte gedraging van de gemeente Westvoorne is deels wel en deels niet behoorlijk. De gemeente heeft gehandeld in strijd met het behoorlijkheidsvereiste Goede informatieverstrekking. De gemeente heeft gehandeld in overeenstemming met het behoorlijkheidsvereiste Bevorderen van actieve deelname door de burger.

De ombudsman ziet in het voorgaande geen aanleiding om aan zijn oordeel een aanbeveling te verbinden.

Bijlage bij bevindingen en oordeel dossiernummer 2015.144

Klachtbehandeling door de gemeente

1. In een brief van 10 november 2014 gaat de heer S., in "bezwaar" tegen een textielcontainer die op dat moment nog niet geplaatst is. De heer S. stelt dat hij dit mede namens andere bewoners van de Egelantierlaan doet.
2. De gemeente reageert in een brief van 9 december 2014. De gemeente schrijft dat er geen sprake kan zijn van een formeel bezwaar omdat er geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht aan vooraf is gegaan. De gemeente geeft wel een inhoudelijke reactie.
3. De heer S. is ontevreden over de reactie van de gemeente en heeft op 26 januari 2015 een e-mail gestuurd aan de ombudsman.

Klachtbehandeling door de ombudsman

4. Op 26 januari 2015 ontvangt de ombudsman de e-mail met de klacht van de heer S.
5. Per brief van 28 januari 2015 vraagt de ombudsman aan de heer S. om zijn klacht te omschrijven en hem stukken op te sturen.
6. Op 30 januari 2015 bezoekt de heer S. het spreekuur van de ombudsman. Hij licht zijn klacht nader toe en levert stukken in.
7. In een brief van 10 februari 2015 informeert de ombudsman de heer S. dat hij tijd nodig heeft om alle stukken te lezen.
8. Per brief van 23 maart 2015 informeert de ombudsman de heer S. dat hij een onderzoek zal instellen naar de klacht. De ombudsman geeft een omschrijving van de klacht en stelt de heer S. in de gelegenheid om daarop te reageren. Daarnaast verzoekt de ombudsman de heer S. om hem een lijst op te sturen met de namen, adressen en handtekening van de bewoners namens wie de heer S. de klacht mede indient.
9. Per brief van 8 april 2015 reageert de heer S. op de klachtomschrijving en stuurt de ombudsman de gevraagde lijst.
10. Op 1 mei 2015 stuurt de ombudsman het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westvoorne een brief waarin hij meedeelt een onderzoek naar de klacht van de bewoners te stellen. De ombudsman stelt de gemeente in de gelegenheid binnen vier weken een reactie op de klacht te geven. Daarnaast stelt de ombudsman de gemeente onderzoeksvragen. Per brief van 1 mei 2015 informeert de ombudsman de heer S. hierover.
11. Op 18 mei 2015 stuurt de heer S. de ombudsman een brief met een vraag.



12. In een brief van 29 mei 2015 reageert de ombudsman.
13. In een brief van 26 mei 2015 ontvangt de ombudsman op 3 juni 2015 de reactie van de gemeente op zijn brief van 1 mei 2015.
14. De ombudsman stuurt de reactie van de gemeente op 9 juni 2015 door naar de heer S. en geeft hem de gelegenheid hierop te reageren.
15. Per brief van 19 juni 2015 geeft de heer S. zijn reactie.
16. Op 24 juli 2015 bezoekt de heer S. het spreekuur van de ombudsman met een vraag over het onderzoek.
17. Per brief van 5 augustus 2015 geeft de ombudsman een schriftelijke reactie op de vraag van de heer S. van 24 juli 2015.
18. Op 22 september 2015 gaat een medewerkster van de ombudsman op locatie kijken en maakt zij foto's.
19. Op 30 november 2015 stuurt de ombudsman de bevindingen naar aanleiding van het onderzoek met een voorlopig oordeel aan de heer S. en aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Westvoorne. De ombudsman stelt hen in de gelegenheid hier binnen 4 weken op te reageren.
20. Per e-mail van 17 december 2015 reageert de gemeente.
21. Per brief van 28 december 2015 reageert de heer S.